An invitation from CMESG2026 group C – Une invitation du groupe C du GCEDM2026

Dear colleagues

In 1984, David Wheeler, then the Editor of *For the Learning of Mathematics,* sent out a letter inviting math educators in several countries to "[formulate] a number of *specific problems* whose solution would be likely to advance substantially our knowledge of mathematics education" (p. 40). The responses included a focus on broadly constructivist questions: questions about student participation and conceptions, on media and technology and their effects on the mathematics student and classrooms, and on questions born out of mathematics teaching practice.

We share this neither as prescription nor as reference, but as a way of remembering a past to make sense of the present. There are, of course, research topics and domains that are as important today as they were back then, and concerns and issues that must be updated (in their language, conception, or paradigm). As a community, we have also generated our own research foundations and methods, and specialized concerns and communities.

This is a serious task, as David Wheeler reminded us over 40 years ago: "The exercise is quite serious, but I cannot ask you to spend days in preparing your answer, so please do not neglect to write even though you may feel your response is only provisional and not as deeply considered as you would like" (p. 40). The following are some broad prompts to initiate a conversation, but your responses need not be constrained by these questions.

1] What issues or topics in mathematics education are as relevant today as they were 40 years ago? How has our characterization of these issues and topics changed over the last 40 years? (e.g., "special needs education" which may have given way to "accessibility and inclusive education").

Chers collègues,

En 1984, David Wheeler, alors rédacteur en chef de la revue *For the Learning of Mathematics*, a adressé une lettre aux enseignants de mathématiques de plusieurs pays les invitant à « [formuler] un certain nombre de problèmes spécifiques dont la résolution serait susceptible de faire progresser sensiblement nos connaissances en didactique des mathématiques » (p. 40). Les réponses ont mis l'accent sur des questions constructivistes : la participation et les conceptions des élèves, les médias et les technologies et leurs effets sur les élèves et les salles de classe, ainsi que des questions issues de la pratique pédagogique.

Nous partageons ce résumé non pas comme une prescription ou un ouvrage de référence, mais comme un moyen de se souvenir du passé pour mieux comprendre le présent. Certains sujets et domaines de recherche sont bien sûr aussi importants aujourd'hui qu'ils l'étaient alors, et certaines préoccupations et problématiques doivent être actualisées (dans leur terminologie, leur conception ou leur paradigme). En tant que communauté, nous avons également développé nos propres fondements et méthodes de recherche, ainsi que des préoccupations et des communautés spécialisées.

Il s'agit d'une tâche importante, comme David Wheeler nous le rappelait il y a plus de 40 ans : « Cet exercice est tout à fait sérieux, mais je ne peux pas vous demander de passer des jours à préparer votre réponse. N'hésitez donc pas à écrire, même si vous avez l'impression que votre réponse n'est que provisoire et moins approfondie que vous ne le souhaiteriez. » (p. 40) Voici quelques pistes de réflexion pour amorcer la discussion, mais vos réponses ne doivent pas s'y limiter.

1] Quels enjeux ou sujets en didactique des mathématiques sont aussi pertinents aujourd'hui qu'il y a 40 ans? Comment notre perception de ces enjeux et sujets a-t-elle évolué au cours des 40 dernières années? (Par exemple, l'expression « éducation spécialisée » a peut-être laissé place à « accessibilité et éducation inclusive »).

2] How has the discipline of mathematics education changed over the last 40 years? If you were to review this field for the mathematics education research community, what important moments, shifts or turns, or key theories, methods, or paradigms would you include? (e.g., a sociopolitical turn, new theories and methods, identity and agency research).

3] How is mathematics education research addressing new and contemporary realities? How is it responding to the provocations, invitations, and crises emerging from technological, political, or ecological changes? What questions should we explore as mathematics education researchers to respond to or anticipate these changes?

We are inviting your responses with a view to publishing them in a similar form as the original ones.

You can email either: Jo Towers (towers@ucalgary.ca) or Jean-Francois Maheux (jfmaheux@mail.com)

2] Comment la discipline de la didactique des mathématiques a-t-elle évolué au cours des 40 dernières années? Si vous deviez dresser un bilan de ce domaine pour la communauté de recherche en didactique des mathématiques, quels moments importants, tournants ou théories, méthodes ou paradigmes clés incluriez-vous? (Par exemple, un tournant sociopolitique, de nouvelles théories et méthodes, des recherches sur l'identité et l'agentivité)

3] Comment la recherche en didactique des mathématiques aborde-t-elle les réalités nouvelles et contemporaines? Comment réagit-elle aux défis, aux opportunités et aux crises engendrés par les mutations technologiques, politiques ou écologiques? Quelles questions devrions-nous explorer, en tant que chercheurs en didactique des mathématiques, pour répondre à ces changements ou les anticiper?

Nous vous invitons à nous faire part de vos réponses en vue de leur publication dans une forme similaire à l'original.

Vous pouvez nous écrire à : Jo Towers (towers@ucalgary.ca) ou Jean-Francois Maheux (jfmaheux@mail.com)

Reference

Wheeler, D. (1984). Research problems in mathematics education — I. *For the Learning of Mathematics, 4*(1), 40-47. Link

Référence

Wheeler, D. (1984). Research problems in mathematics education — I. *For the Learning of Mathematics, 4*(1), 40-47. Lien